EXAMEN DE FIN D'ÉTUDES SECONDAIRES GÉNÉRALES Sessions 2023 — QUESTIONNAIRE ÉCRIT

Durée :	14:15 - 16:15	Num	éro candidat :	
Discipline : Questions philosophiques				
		G	GA3D / GSN / GSO	
		Section(s):	Section(s):	Section(s):

Deutsche Fassung

I. Textanalyse (30 Punkte)

Bürgerrechte vs. Sicherheit

Wie viele Menschenleben darf die Freiheit kosten?

Von Christian Teevs

Wie umfassend darf der Staat seine Bürger überwachen, um Terroranschläge zu verhindern? Für Innenminister Friedrich ist Sicherheit ein "Supergrundrecht". Doch der Staat stellt individuelle Freiheitsrechte oft über den Schutz von Menschenleben - die Liste reicht von Organspende bis Tempolimit. [...]

Im Fall der Überwachungsprogramme der US-Geheimdienste argumentiert die Bundesregierung genau andersherum. Sicherheit sei ein "Supergrundrecht", sagt Innenminister Hans-Peter Friedrich (CSU). Im Klartext: Was kümmern uns ein paar private Daten, wenn es darum geht, Terroranschläge zu verhindern? [...]

Diese Frage rückt vor allem dann in ein neues Licht, wenn man sieht, in welchen Bereichen der Staat anders handelt - und die Freiheit des Einzelnen über die Rettung von Menschenleben stellt. Wie wäre es zum Beispiel mit einer Pflicht zur Organspende? [...]

Ähnliches gilt für ein absolutes Alkoholverbot im Straßenverkehr. 2011 starben auf deutschen Straßen 400 Menschen bei Unfällen unter Alkoholeinfluss. Bei jedem 20. Unfall mit Personenschaden ist Alkohol eine der Ursachen. Verkehrsminister Peter Ramsauer lehnt eine 0,0-Promille-Grenze als "Zwangsmaßnahme" ab. Andere Länder sind strenger - in Tschechien und Ungarn etwa gilt ein absolutes Alkoholverbot am Steuer. [...]

Immer wieder wird auch ein stärkerer Schutz gegen Passivrauchen gefordert. Mehr als acht Millionen Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren sind zu Hause Tabakrauch ausgesetzt. Die Folge: Ihr Immunsystem wird geschwächt, sie leiden häufiger unter Bronchitis, Lungenentzündungen und Asthma. Eine radikale Lösung wäre, das Rauchen in Privatwohnungen und Häusern zu verbieten. In all diesen Bereichen gibt es auch gute Argumente, die Rechte nicht einzuschränken.

Doch die Fälle sollen zeigen: Interessenskonflikte gibt es überall. In vielen Lebensbereichen kollidiert die Freiheit Einzelner mit dem Schutz der Allgemeinheit. Doch selten sind Politiker so schnell bereit zur Aufgabe der Persönlichkeitsrechte wie bei der inneren Sicherheit. Der Chef der Jungen Liberalen, Lasse Becker, ist einer der wenigen Koalitionspolitiker, die das offen kritisieren. Er sagt, in einer Demokratie müsse man "in letzter Konsequenz auch bereit sein, die Gefahr eines Terroranschlags hinzunehmen". Die seien nur auszuschließen, wenn die Bürger auf alle Freiheitsrechte verzichteten. Absolute Sicherheit könne es nicht geben. "Sonst kommt als Nächstes die ständige Handy-Ortung und die elektronische Fußfessel für alle Bürger", so Becker.

Quelle: https://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/nsa-wenn-die-freiheit-die-sicherheit-schlaegt-a-911628.html. Gekürzte Fassung. (357 Wörter)

Lesen Sie den obigen Text und beantworten Sie die folgenden Fragen in Ihren eigenen Worten.

- Fragen :
 - 1. Indem Sie sich auf den Text beziehen, erklären Sie was der Innenminister unter dem "Supergrundrecht" versteht! (6 Punkte)
 - 2. Erklären Sie in welchen Bereichen die Sicherheit auf Interessenskonflikte stößt, indem Sie konkrete Beispiele anführen! (6 Punkte)
 - 3. Indem Sie sich auf den Text beziehen, nehmen Sie ausführlich Stellung zu folgender Aussage: "[...] in einer Demokratie müsse man "in letzter Konsequenz auch bereit sein, die Gefahr eines Terroranschlags hinzunehmen". (6 Punkte)
 - 4. Inwiefern stimmen Sie der Aussage zu oder nicht, dass es absolute Sicherheit nicht geben könne? Positionieren Sie sich zu einer dieser Aussagen. Erklären Sie anhand dreier Beispiele. (12 Punkte)

Version française

I. Analyse de texte (30 points)

Droits des citoyens vs. sécurité

Combien de vies humaines la liberté peut-elle coûter ?

Par Christian Teevs

Jusqu'à quel point l'État a-t-il le droit de surveiller ses citoyens pour éviter des attaques terroristes ? Pour le ministre de l'Intérieur Friedrich, la sécurité est un « super droit fondamental ». Mais l'État place souvent les libertés individuelles au-dessus de la protection des vies humaines : la liste va du don d'organes à la limitation de vitesse. [...]

Dans le cas des programmes de surveillance des services secrets américains, le gouvernement fédéral argumente exactement dans l'autre sens. La sécurité est un « super droit fondamental », déclare le ministre de l'Intérieur Hans-Peter Friedrich (CSU). En clair : que nous importe quelques données privées s'il s'agit d'empêcher des attentats terroristes ? [...]

Cette question s'éclaire surtout d'un jour nouveau lorsqu'on voit dans quels domaines l'État agit différemment - et place la liberté de l'individu au-dessus du sauvetage de vies humaines. Qu'en est-il par exemple de l'obligation du don d'organes ? [...]

La même chose vaut pour l'interdiction absolue de l'alcool sur la route. En 2011, 400 personnes sont mortes sur les routes allemandes dans des accidents liés à l'alcool. L'alcool est l'une des causes d'un accident avec des blessés sur vingt. Le ministre des Transports Peter Ramsauer rejette une limite de 0,0 pour mille comme « mesure coercitive¹ ». D'autres pays sont plus stricts - en République tchèque et en Hongrie, par exemple, l'alcool au volant est totalement interdit. [...]

Une protection plus forte contre le tabagisme passif est également régulièrement réclamée. Plus de huit millions d'enfants et de jeunes de moins de 18 ans sont exposés à la fumée du tabac à la maison. Conséquence : leur système immunitaire s'affaiblit, ils souffrent plus souvent de bronchites, de pneumonies et d'asthme. Une solution radicale serait d'interdire le tabac dans les appartements privés et les maisons. Dans tous ces domaines, il existe également de bons arguments pour ne pas restreindre les droits.

_

¹ Mesure de contrainte

Mais ces cas doivent montrer: Les conflits d'intérêts existent partout. Dans de nombreux domaines de la vie, la liberté des individus se heurte à la protection de la collectivité. Mais les politiques sont rarement aussi prompts à renoncer aux droits de la personne que dans le domaine de la sécurité intérieure. Le chef des Jeunes libéraux, Lasse Becker, est l'un des rares hommes politiques de la coalition à critiquer ouvertement cette situation. Il affirme que dans une démocratie, il faudrait « être prêt, en dernier ressort, à accepter le risque d'une attaque terroriste ». Celui-ci ne pourrait être exclu que si les citoyens renonçaient à tous les droits de liberté. La sécurité absolue ne pourrait pas exister. « Sinon, la prochaine étape sera la localisation permanente des téléphones portables et le bracelet électronique pour tous les citoyens », a déclaré Becker.

Source: https://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/nsa-wenn-die-freiheit-die-sicherheit-schlaegt-a-911628.html. Le texte a été traduit de l'allemand et raccourci. (470 mots)

Lisez le texte ci-dessus et répondez aux questions suivantes avec vos propres mots.

Questions:

- 1. En vous référant au texte, expliquez ce que le ministre de l'intérieur entend par « super droit fondamental ». (6 points)
- 2. Expliquez dans quels domaines la sécurité se heurte à des conflits d'intérêts, en donnant des exemples concrets. (6 points)
- 3. En vous référant au texte, prenez position de manière détaillée sur l'affirmation suivante :
- « [...] dans une démocratie, il faudrait être prêt, en dernier ressort, à accepter le risque d'une attaque terroriste ». (6 points)
- 4. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord/non d'accord avec l'affirmation selon laquelle il ne peut y avoir de sécurité absolue ? Expliquez à l'aide de trois exemples. (12 points)

II. Paragraphe argumenté (30 Punkte)

Wählen Sie eine der drei Dokumentensammlungen (Nr. 1 oder Nr. 2 oder Nr. 3)

Verfassen Sie einen "Paragraphe argumenté" zu den vorgegebenen Dokumenten.

- Formulieren Sie eine Einleitung, indem Sie
- die den Dokumenten gemeinsame Thematik erfassen,
- eine philosophische Frage zu der von Ihnen erfassten Thematik formulieren,
- die Wahl Ihrer Frage begründen.
 - Verfassen Sie dann eine kohärente und strukturierte Argumentation, in welche Sie mindestens 2 philosophische Konzepte einbeziehen.
 - Formulieren Sie schließlich eine Schlussfolgerung, welche zu einer Antwort auf die von Ihnen gestellte Frage führt.

Dokumentensammlung Nr. 1

Dokument 1



Quelle: https://www.hoou.de/projects/tubtorials-gedanken-ideen-und-materialien-zu-ojfenheit-in-wissenschaft-forschung-und-lehre/preview

Dokument 2

Eine Theorie, die durch kein denkbares Ereignis widerlegt werden kann, ist unwissenschaftlich. Unwiderlegbarkeit ist nicht, wie oft angenommen wird, eine Stärke einer Theorie, sondern eine Schwäche.

Quelle: Karl Popper - Vermutungen und Widerlegungen: das Wachstum der wissenschaftlichen Erkenntnis

Dokument 3

"In einem seiner Hauptwerke "Kritik der reinen Vernunft" ist es das Ziel von Immanuel Kant die Grenzen der Vernunfterkenntnis auszuloten². Er wendet sich erkenntniskritisch gegen die These, durch reines Denken könne der Mensch zu Wahrheiten über metaphysische Ideen wie Gott oder Freiheit gelangen. Ebenso lehnt er den Empirismus von David Hume ab, der postuliert³, dass Erkenntnis nur auf Grund von Erfahrung möglich sei. Nach Immanuel Kant entspringt die Erkenntnis aus zwei Grundquellen: erstens, die Vorstellungen über die Anschauung zu empfangen, und zweitens, durch diese Vorstellungen einen Gegenstand zu erkennen und begrifflich zu benennen. "

Quelle: https://www.wissen57.de/immanuel-kant-bestimmt-die-grenzen-der-erkenntnis.html

² Zu ermitteln

³ Beansprucht, behauptet

Dokumentensammlung Nr. 2

Dokument 1



Quelle: https://plakos-akademie.de/konfuzius-zitate-3000-jahre-alte-sprueche/

Dokument 2

Arbeit wird in den menschlichen Gesellschaften als notwendig erachtet, sie ist es, die es insbesondere ermöglicht, ein Gehalt zu verdienen und somit finanziell unabhängig zu sein. Die Arbeit hat Auswirkungen auf den Menschen: Auch wenn sie manchmal als Zwang oder Abhängigkeit empfunden wird, ermöglicht es die Arbeit, den Menschen in moralischer Hinsicht zu formen und ihm beizubringen, wie er mit anderen zusammenleben kann. Durch seine Arbeit und seine Beherrschung der Technik war der Mensch in der Lage, die Natur umzugestalten. Arbeit wird oft in Bezug auf die Frage der Freiheit gedacht: Ermöglicht sie die Befreiung des Menschen oder ist sie im Gegenteil ein Hindernis für seine Freiheit?

Quelle: https://www.kartable.fr/ressources/philosophie/cours/le-travail-10/56213

Dokument 3



Das Reich der Freiheit beginnt [...] da, wo das Arbeiten [...] aufhört.

Quelle: Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Dritter Band. Berlin 1988. S. 828.

Dokumentensammlung Nr. 3

Dokument 1

Ikonoklasmus von griech.: eikon = Bild; klastein =zerbrechen

Die Zerstörung, Entweihung und Entfernung von Bildwerken und Symbolen wird als *Ikonoklasmus* bezeichnet. Die Bilderstürmer werden *Ikonoklasten*, die Bilderverehrer *Ikonodulen* oder *Ikonophil* genannt. [...]

Quelle: https://filmlexikon.uni-kiel.de/doku.php/i:ikonoklasmus-1360

Dokument 2



"Die selbstzerstörerische Kunst ist eine Kunst der Veränderung, der Bewegung und des Wachstums." (Gustav Metzger, 1961)

Der Begriff wurde von Gustav Metzger kurz nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs geprägt, in einer Zeit politischer Unruhen, die als Kalter Krieg bekannt ist. Die Erfindung von Atomwaffen und deren Einsatz

durch die USA gegen Japan im Jahr 1945 hinterließen einen tiefen Eindruck auf der ganzen Welt. Als Reaktion darauf wurde 1960 die Antikriegsgruppe The Committee of 100 gegründet, und Metzger begann, Gemälde mit Säure als Form des kreativen Protests anzufertigen. 1961 stellte Metzger in London zum ersten Mal das Prinzip der Selbstzerstörung der Öffentlichkeit vor, als er Säure auf eine Reihe von Nylongeweben spritzte, die sich innerhalb von etwa 20 Minuten selbst zerstörten. Die Geste markiert einen radikalen Bruch in der westlichen Kunst. "Selbstzerstörerische Kunst war nie einfach nur zerstörerisch. Zerstöre eine Leinwand und du erschaffst Formen." (Metzger zitiert von Stuart Jeffries, The Guardian, 2012)

Quelle: https://www.paris-art.com/supportive/

Dokument 3



Aktivisten vor dem beschmierten Gemälde (Quelle: Just Stop Oil [@JustStop_Oil]. (2022, 14.10). Twitter: https://twitter.com/JustStop_Oil/status/1580869474064175105/photo/1)

Im Oktober 2022 spazierten zwei Aktivisten in die National Gallery in London und bewarfen dort "Sonnenblumen", das wohl bekannteste Werk von Vinzent van Gogh mit zwei Dosen Tomatensuppe. Glücklicherweise trennte eine Glasscheibe das Werk von der Wut der Aktivisten, sodass selbiges unbeschädigt blieb.

Nun geben die Aktivisten für solche Aktionen eine klare Begründung an: Man möchte Aufmerksamkeit erzeugen, für die Probleme, die durch den Klimawandel verursacht werden.

Quelle: https://www.ruhrbarone.de/klimaschutz-und-kunstzerstoerung/213755/

II. Paragraphe argumenté (30 points)

Choisissez l'une des trois collections de documents (n° 1 ou n° 2 ou n° 3).

Rédigez un « Paragraphe argumenté » à partir des documents proposés.

- Rédigez une introduction en
- en saisissant la thématique commune aux documents,
- en formulant une question philosophique sur la thématique que vous avez saisie,
- en justifiant le choix de votre question.
 - Rédigez ensuite une argumentation cohérente et structurée, dans laquelle vous intégrez au moins 2 concepts philosophiques.
 - Enfin, formulez une conclusion qui mène à une réponse à la question que vous avez posée.

Série de documents N° 1

Document 1



Source: https://www.hoou.de/projects/tubtorials-gedanken-ideen-und-materialien-zu-offenheit-inwissenschaft-forschung-und-lehre/preview

Document 2

Une théorie qui n'est réfutable par aucun événement qui se puisse concevoir n'est pas scientifique. Pour les théories, l'irréfutabilité n'est pas (comme on l'imagine souvent) vertu mais défaut.

Source: Karl Popper - Vermutungen und Widerlegungen: das Wachstum der wissenschaftlichen Erkenntnis

Document 3

« Dans l'une de ses œuvres majeures, la « Critique de la raison pure », Emmanuel Kant a pour objectif de sonder les limites de la connaissance rationnelle. Il s'oppose à la thèse selon laquelle la pensée pure permettrait à l'homme d'atteindre des vérités sur des idées métaphysiques comme Dieu ou la liberté. De même, il rejette l'empirisme de David Hume, qui postule⁴ que la connaissance n'est possible que sur la base de l'expérience. Selon Emmanuel Kant, la connaissance provient de deux sources fondamentales : premièrement, recevoir des représentations par l'intermédiaire de l'intuition, et deuxièmement, reconnaître un objet par ces représentations et le nommer conceptuellement. »

Source: https://www.wissen57.de/immanuel-kant-bestimmt-die-grenzen-der-erkenntnis.html

⁴ Réclame.

Série de documents N° 2

Document 1



Traduction : Choisis un métier que tu aimes et tu n'auras plus à travailler un seul jour de ta vie.

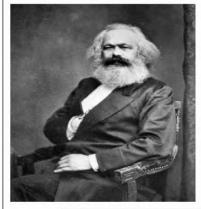
Source: https://plakos-akademie.de/konfuzius-zitate-3000-jahre-alte-sprueche/

Document 2

Le travail est considéré comme nécessaire dans les sociétés humaines, il est ce qui permet notamment de gagner un salaire et donc d'être indépendant financièrement parlant. Le travail a des effets sur l'homme : s'il est parfois vécu comme une contrainte ou une dépendance, le travail permet de former l'homme d'un point de vue moral et de lui apprendre à vivre avec les autres. C'est par son travail et sa maîtrise de la technique que l'être humain a été capable de transformer la nature. Le travail se pense souvent par rapport à la question de la liberté : permet-il de libérer l'homme, ou au contraire est-il une entrave à sa liberté ?

Source: https://www.kartable.fr/ressources/philosophie/cours/le-travail-10/56213

Document 3



Traduction : La reine de la liberté commence [...] là où le travail [...] s'arrête.

Source : Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Dritter Band. Berlin 1988. S. 828.

Série de documents N° 3

Document 1

Iconoclasme du grec : eikon = image ; klastein = briser

La destruction, la profanation et l'enlèvement d'œuvres picturales et de symboles sont appelés iconoclasme. Les iconoclastes sont appelés « destructeurs d'images », les adorateurs d'images sont appelés iconodules ou iconophiles.

Source: https://filmlexikon.uni-kiel.de/doku.php/i:ikonoklasmus-1360

Document 2



« L'art auto-destructif est un art du changement, du mouvement et de la croissance. » (Gustav Metzger, 1961) Le terme a été créé par Gustav Metzger peu après la fin de la Seconde Guerre mondiale, à une époque de troubles politiques connue sous le nom de guerre froide. L'invention des armes nucléaires et leur utilisation par les

États-Unis contre le Japon en 1945 ont laissé une profonde impression sur le monde entier. En réaction contre cela, le groupe anti-guerre The Committee of 100 a été formé en 1960 et Metzger a commencé à faire des peintures en utilisant l'acide comme forme de protestation créative. En 1961 à Londres, Metzger présente pour la première fois au public, le principe de l'auto-destruction quand il projette de l'acide sur une succession de toiles en nylon qui s'auto-détruisent en quelque vingt minutes. Le geste marque alors une rupture radicale dans l'art occidental. « L'art autodestructeur n'a jamais été simplement destructeur. Détruisez une toile et vous créez des formes. » (Metzger cité par Stuart Jeffries, The Guardian, 2012)

Source: https://www.paris-art.com/supportive/

Document 3



Aktivisten vor dem beschmierten Gemälde (Quelle: Just Stop Oil (@JustStop_Oil), (2022, 14.10). Twitter: https://twitter.com/JustStop_Oil/status/1580869474064175105/photo/1)

En octobre 2022, deux activistes se sont rendus à la National Gallery de Londres et ont lancé deux boîtes de soupe à la tomate sur « Tournesols », l'œuvre la plus connue de Vincent van Gogh. Heureusement, une vitre a séparé l'œuvre de la colère des activistes, de sorte qu'elle est restée intacte. Les activistes donnent maintenant une raison claire à de telles actions : ils veulent attirer

l'attention sur les problèmes causés par le changement climatique.

Source: https://www.ruhrbarone.de/klimaschutz-und-kunstzerstoerung/213755/