

EXAMEN DE FIN D'ÉTUDES SECONDAIRES GÉNÉRALES
Sessions 2023 – QUESTIONNAIRE ÉCRIT

Date :	08.06.23	Durée :	08:15 - 10:15	Numéro candidat :	
Discipline :	Psychologie	Section(s) :	GED		

Question 1

24 points

Selon l'étude de Cramer, Song & Drent (2016)¹, une corrélation a pu être constatée entre l'estime de soi et des éléments de la comparaison sociale. Les auteurs ont constaté que les individus présentant une estime de soi faible ont plus tendance à se comparer à autrui.

- Enoncez la théorie de la comparaison sociale de Festinger (1954) ! **(4 points)**
- Définissez le concept de l'estime de soi ! **(4 points)**
- Comment peut-on expliquer les résultats de Cramer et al. (2016) ? Argumentez votre réponse en vous basant sur les concepts théoriques ainsi que sur l'étude de « *Monsieur Dirty* et *Monsieur Clean* » vus au cours de psychologie ! **(7 points)**
- Imaginez que vous travaillez dans une maison de jeunes. Vous savez que les jeunes adolescents présentent souvent une estime de soi plus faible, ce qui est tout à fait normal à cet âge. Vous constatez que les jeunes se comparent souvent sur les réseaux sociaux, ce qui souligne les constats de l'étude de Cramer et al. (2016). Qu'est-ce que vous allez dire aux adolescents pour aider à développer leur esprit critique au sujet de la comparaison sociale ? Donnez trois idées ! **(3 points)**
- En tant qu'éducateur/éducatrice, vous voulez utiliser des méthodes afin d'améliorer l'évaluation que les jeunes font d'eux-mêmes. Nommez deux méthodes pour renforcer leur estime de soi et illustrez chaque méthode à l'aide d'un exemple concret ! **(6 points)**

Question 2

6 points

Expliquez d'abord la stratégie de l'handicap intentionnel et trouvez ensuite un exemple où vous avez utilisé cette stratégie ! (6 points)

¹ Cramer, E. M., Song, H., & Drent, A. M. (2016). Social comparison on Facebook: Motivation, affective consequences, self-esteem, and Facebook fatigue. *Computers in Human Behavior*, 64, 739–746. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.07.049>

Question 3

19 points

Vous êtes stagiaire de la classe terminale (1SGED) du LTPES et vous faites votre stage au sein d'un atelier protégé. Votre travail consiste dans l'accompagnement des adultes présentant un handicap mental qui doivent accomplir des tâches journalières. Un matin, lors d'une réunion d'équipe, une discussion émerge concernant votre projet pédagogique. Malgré vos idées de projet qui sont en accord avec les besoins et les intérêts des bénéficiaires, le responsable de l'équipe veut vous imposer une idée qui va à l'encontre de vos observations systématiques. Vous regardez Janette, votre tutrice, parce qu'elle a déjà discuté avec vous sur vos idées et elle s'est montrée très enthousiaste. Or, puisque tous vos collègues de travail n'osent pas dire un seul mot contre l'idée du responsable, vous faites pareil et vous vous taisez (=schweigen). Finalement, vous et votre tutrice, vous acceptez l'idée du responsable en croyant que son idée n'est pas si mauvaise.

- a. Identifiez les deux phénomènes qui se présentent dans cette réunion d'équipe ! **(2 points)**
- b. Énoncez les définitions des phénomènes identifiés ! **(4 points)**
- c. Décrivez deux solutions que vous auriez pu utiliser pour éviter de tomber dans le piège de l'influence sociale ! **(4 points)**

Même si le projet sera planifié par vous, il sera mis en œuvre en collaboration avec toute l'équipe et les bénéficiaires. Un jour, vous préparez du matériel pour une activité et vous avez besoin de l'aide de toute l'équipe présente ce jour-là. Or, un de vos collègues, Marc, ne se montre pas très actif et se balade dans l'atelier sans donner un coup de main.

- d. Identifiez et définissez le phénomène que vous observez chez Marc ! **(5 points)**
- e. Argumentez à l'aide des éléments théoriques pourquoi Marc tombe dans le piège de ce phénomène ! **(4 points)**

Question 4

11 points

- a. Décrivez le déroulement et les résultats de l'expérience du Stanford Prison dirigée par Philip Zimbardo ! **(7 points)**
- b. Expliquez le lien que vous pouvez faire entre la conclusion que les auteurs ont pu tirer de cette expérience et la pratique éducative ! Donnez deux arguments ! **(4 points)**