

EXAMEN DE FIN D'ÉTUDES SECONDAIRES GÉNÉRALES
Sessions 2023 – QUESTIONNAIRE ÉCRIT

Date :	19.09.23	Durée :	14:15 - 17:15	Numéro candidat :	
Discipline :	Français	Section(s) :	GGH / GSO		

Partie A : Compréhension de l'écrit (10 points)

MrBeast : derrière le vidéaste star, le business de la charité

Dans une vidéo, le youtubeur le plus suivi au monde finance l'opération de mille personnes atteintes de cécité. Une façon de mettre la philanthropie¹ en scène qui soulève des interrogations.

Il y a Charlie, quinquagénaire dont la vue a tellement baissé qu'il a dû quitter son emploi de caissier.

- 5 Il y a aussi Jeremiah, un lycéen atteint de cécité à l'œil droit depuis la naissance, ou Satchel, pas encore la vingtaine, qui ne voit plus rien depuis un accident de kart. Ces trois Américains ont eu la chance de croiser la route du mastodonte de YouTube, MrBeast.

- 10 Dans sa vidéo, il s'est lancé le défi de financer l'opération des yeux de 1 000 personnes atteintes de cécité visuelle. Une pastille de huit minutes réalisée en partenariat avec SEE International, organisation qui propose des soins pour les yeux à travers le monde. Faute de système commun d'assurance-maladie, aux États-Unis, les plus précaires n'y ont pas accès, l'opération de la cataracte coûte entre 3 500 et 7 000 dollars (de 3 300 à 6 600 euros) par œil.

- 15 Sur une musique mélo, le très riche youtubeur se met en scène face caméra avant et après l'opération aux côtés de patients émus aux larmes. En plus de financer cette intervention médicale, MrBeast offre 10 000 dollars à l'un, 50 000 à un autre, et une Tesla flambant neuve à un troisième. Il fait aussi don de 100 000 dollars à SEE International. La vidéo se conclut sur les images d'autres personnes soignées grâce à lui dans des pays en développement.

- 20 Sourire vissé aux lèvres, toutes lancent à la caméra un « *Merci Mister Beast !* » Résultat : 106 millions de vues et une bonne dose de polémiques sur les réseaux sociaux et dans les médias. Certains dénoncent du « *washing* » de la part d'un vidéaste multimillionnaire qui enchaîne les contenus polluants prônant la surconsommation, mais semble se racheter une conduite avec ce

¹ Sentiment qui pousse les hommes à venir en aide aux autres ; amour de l'humanité.

genre de concept. D'autres jugent qu'il s'agit de « *charity porn* » – comprenez le fait de surfer sur une bonne action afin d'attirer des vues et, partant, de l'argent.

25 L'Américain MrBeast, de son vrai nom Jamie Donaldson, s'est bâti un empire sur YouTube. Il commence sur la plate-forme en 2012, avec des vidéos de gaming, puis se lance dès 2018 dans les « happenings philanthropiques » : il se filme en donnant de l'argent à des livreurs de pizza, des passants, des abonnés présélectionnés, ou des sans-abri.

A l'époque, il travaille en flux tendu : l'argent gagné grâce à sa dernière vidéo finance la prochaine, avec toujours plus d'opulence. D'année en année, les sommes gonflent et atteignent des sommets.
30 Il complexifie les scénarios et les défis : il s'inspire de la série coréenne *Squid Game* et organise une compétition avec 500 000 dollars à la clef.

Et ça cartonne. A la tête de six chaînes Youtube, il fédère sur sa principale 130 millions d'abonnés, ce qui le place au 4e rang mondial des chaînes les plus suivies au monde de la plate-forme. En 2022, il lance sa chaîne caritative Beast Philanthropy (11,8 millions d'abonnés) et l'organisation du même
35 nom. En partenariat avec des associations, il y poste des vidéos dans lesquelles il distribue de la nourriture, reconstruit des maisons de familles de sinistrés, le tout souvent sous forme de défi.

MrBeast n'est pas le seul à avoir fait de la distribution d'argent filmée son fonds de commerce.

Selon Anand Giridharadas, ex-éditorialiste au *New York Times*, ces initiatives sont autant de
40 « pansements sur une jambe de bois ». « On assiste à un retour de bâton dans la réception de ces vidéos : les gens comprennent que cette philanthropie performative fait du donneur un héros et infantilise les personnes en situation de précarité », analyse-t-il.

« Je ne dis pas que son action est bonne ou non. Ce qu'il faut interroger, c'est le message que cela renvoie au jeune public. Plutôt que de remettre en cause un système qui accroît les inégalités, et dans le cas de cette vidéo notre système de santé aux États-Unis, les ados vont se mettre à rêver de
45 croiser un youtubeur libérateur. C'est une idéologie dangereuse qui met de côté la responsabilité de l'État, les programmes gouvernementaux ». (716 mots)

D'après un article de Constance Vilanova, publié sur *lemonde.fr*, le 18 février 2023

Questionnaire partie A (10 points, -1 point par élément, dictionnaire non autorisé)

- 1) Dites si les affirmations suivantes sont vraies ou fausses par rapport au contenu de l'article ! Justifiez à chaque fois votre réponse en citant le texte (en recopiant la phrase ou la partie de phrase correspondante) et indiquez les lignes ! Les deux parties de la réponse doivent être correctes pour que cette dernière soit validée.
- a) MrBeast s'est fait connaître sur le réseau social « Instagram ».
 - b) MrBeast finance toutes les opérations des personnes en situation de précarité aux États-Unis.
 - c) Les dons de MrBeast se présentent souvent sous forme de challenges.
 - d) Avec ses vidéos MrBeast cherche à jouer sur les sentiments des internautes.
 - e) Certaines personnes estiment que MrBeast tente de redorer son image à travers ses actes de charité.
 - f) Les vidéos de MrBeast donnent une mauvaise image des personnes en situation de précarité.
 - g) Beaucoup de personnes se demandent s'il ne faudrait pas revoir le système de santé américain plutôt que de faire des vidéos.
- 2) Expliquez les expressions soulignées dans leur contexte !
- a) le « mastodonte » (l.7)
 - b) « avoir fait de la distribution d'argent filmée son fonds de commerce » (l.37)
 - c) « pansements sur une jambe en bois » (l.39)

PARTIES B et C (30 et 20 points)**L'anxiété liée au dérèglement climatique, source d'une nouvelle radicalité militante**

Les jeunes activistes mobilisés pour le climat et contre l'« *inaction* » des gouvernements et des grandes entreprises multiplient les coups d'éclat. Pas un jour ou presque sans que l'une de leurs actions n'attire l'attention des médias. Jets de purée, de sauce tomate ou de peinture sur des tableaux ou des statues, blocages de circulation sur des grands axes routiers. Provoquant souvent
5 l'incompréhension ou la colère de ceux qui subissent les perturbations liées à ces actions.

Ces militants préfèrent des actions plus radicales. Ils affirment avoir marché pour le climat, signé des pétitions, sans succès. « *Les marches pour le climat ont eu le mérite de mobiliser des gens qui, pour certains, sont passés à des modes d'action plus directe* », remarque Jean-François Julliard, directeur général de Greenpeace France.

10 L'impatience face à l'urgence climatique est le dénominateur commun de ces jeunes, la plupart ayant plutôt entre 20 et 30 ans, et ayant suivi des études supérieures. Durant leurs actions, ils témoignent d'une anxiété extrême, jugeant que leur avenir est compromis, au point que certains affirment ne pas vouloir avoir d'enfants. A leurs yeux, se coller la main sur un boulevard périphérique est un geste d'autodéfense.

15 Mais l'efficacité de ces actions radicales reste incertaine. « *Le lien ténu entre le moyen choisi (attaquer des œuvres d'art) et le message véhiculé (le cri d'alarme face à la catastrophe climatique) est ce qui risque de saper la légitimité des happenings de Just Stop Oil* », avance Candice Delmas, philosophe. Selon elle, les actions du collectif allemand Ende Gelände qui réunissent des milliers de personnes sur des mines de charbon et des infrastructures gazières seraient plus efficaces, car
20 « *elles infligent des dommages économiques sérieux aux "bonnes" cibles* ».

Les militants de la cause climatique excluent les attaques contre les personnes, mais peuvent en venir à des destructions de biens. « *Le mouvement pour le climat va inévitablement produire des ailes radicalisées dans un futur proche (à moins qu'il ne se dissolve dans le désespoir général), puisque les choses ne vont faire qu'empirer* », annonçait, Andreas Malm, auteur suédois de
25 *Comment saboter un pipeline*.

Les conséquences de l'été 2022, de sa canicule, de ses sécheresses, et la faible réponse apportée par la COP27 – dont ces militants n'attendaient d'ailleurs pas grand-chose – pourraient nourrir leur radicalisation. (390 mots)

D'après un article de Rémi Barroux, publié sur *lemonde.fr*, le 28 novembre 2022

Questionnaire partie B (dictionnaire autorisé) (30 points)**I. Analyse d'un texte inconnu : *L'anxiété liée au dérèglement climatique, source d'une nouvelle radicalité militante*****1) Dégagez en vos propres mots les idées essentielles du texte ! (15 points)**

Indiquez le nombre de mots utilisés ! (maximum 100 mots ; tolérance de 10%)

2) Commentaire personnel (15 points)

L'urgence climatique pousse certains militants à des gestes radicaux. Pouvez-vous comprendre cette radicalisation ? La soutenez-vous ? Justifiez votre réponse !

Rédigez un commentaire structuré d'au moins 180 mots et indiquez le nombre de mots utilisés !

Questionnaire partie C (dictionnaire autorisé) (20 points)**II. *Un secret* de Philippe Grimbert**

- 1) « Louise restait ma préférée, elle qui ne faisait pas partie de notre famille. Peut-être avais-je senti que notre complicité était plus profonde qu'avec ceux de mon sang. »

Expliquez la relation qui unit le narrateur à Louise ! Quel rôle joue-t-elle dans sa vie ?

(10 points)

- 2) « Mon père s'attendrissait lorsqu'il serrait son chien noir et blanc contre sa poitrine. Il emmenait Echo en promenade au bois, jouait avec lui comme avec un enfant, le lâchait le dimanche sur les pelouses du stade, roulait avec lui dans l'herbe. »

A quel autre chien Echo fait-il justement écho ? Quel rôle l'un et l'autre jouent-ils dans l'histoire de la famille du narrateur ? **(10 points)**