

## Epreuve écrite

Examen de fin d'études  
secondaires 2016

Repêchage juin  
Sections: E, F

Branche: PHILOSOPHIE

Numéro d'ordre du candidat

---

### I. Textes connus : Théorie de la connaissance (15 points)

Répondez à **trois** des quatre questions suivantes (5 points par question)

1. Descartes et Hume pourraient-ils tous les deux affirmer : « J'ai une idée de mon corps, donc mon corps existe » ? Justifiez votre réponse en tenant compte des arguments que l'un et l'autre peuvent faire valoir.
2. Pourquoi la non-existence de Dieu aurait-elle des conséquences fatales pour la philosophie de Descartes ?
3. Deux théologiens viennent demander à Hume s'il peut leur dire qui a raison : L'un affirme que les anges sont masculins, l'autre qu'ils n'ont pas de sexe. Comment pensez-vous que Hume tranchera entre eux et pourquoi ?
4. Nachdem der Hochschulminister Kants *Kritik der reinen Vernunft* gelesen hatte, gewährte er den Theologischen Fakultäten keine Forschungsgelder mehr und von den Metaphysikern bekamen nur noch einige solche Gelder. Inwiefern konnte ihn die Lektüre Kants zu dieser Entscheidung verleiten?

### II. Textes connus : Éthique (15 points)

Répondez à **trois** des quatre questions suivantes (5 points par question)

1. Artikel 5 der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte verbietet die Folter sowie jede grausame Behandlung. Rechtfertigen Sie diesen Artikel aus der Sicht Schopenhauers.
2. Am ersten Tag auf seiner Insel begegnete Robinson Crusoe keinem Lebewesen, am zweiten Tag traf er auf eine Pflanze, am dritten auf einen toten Regenwurm, am vierten auf einen Hasen und am fünften Tag begegnete er einem Menschen, den er Freitag nannte. Ab welchem Tag wurde die Ethik Schopenhauers für Robinson relevant und warum? Und musste er diese Ethik zunächst studieren, um überhaupt nach ihren „Prinzipien“ leben zu können?  
*PS. Die Angaben zu Robinson Crusoe sind zum großen Teil frei erfunden.*
3. Wie würde Mill sich gegen den Vorwurf wehren, der Utilitarismus sei eine Philosophie für Egoisten?
4. Artikel 5 der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte verbietet u.a. die Folter. Auch wenn utilitaristische Philosophen Verständnis für ein solches Verbot zeigen, meinen einige von ihnen doch, dass man es nicht als ein absolutes Verbot betrachten sollte. Wieso?

## Epreuve écrite

Examen de fin d'études secondaires 2016

Repêchage juin

Sections : E, F

Branche: PHILOSOPHIE

Numéro d'ordre du candidat

---

### III. Epreuve sur un texte inconnu : Esthétique (20 points)

#### Voltaire : Beau, beauté

Demandez à un crapaud ce que c'est que la beauté, le grand beau [...]. Il vous répondra que c'est sa femelle avec deux gros yeux ronds sortant de sa petite tête, une gueule large et plate, un ventre jaune, un dos brun. Interrogez un nègre de Guinée ; le beau est pour lui une peau noire, huileuse, des yeux enfoncés, un nez épaté.

Interrogez le diable ; il vous dira que le beau est une paire de cornes, quatre griffes, et une queue. Consultez enfin les philosophes, ils vous répondront par du galimatias ; il leur faut quelque chose de conforme à l'archétype du beau en essence [...].

J'assistais un jour à une tragédie auprès d'un philosophe. « Que cela est beau ! disait-il. – Que trouvez-vous là de beau ? lui dis-je. – C'est, dit-il, que l'auteur a atteint son but. » Le lendemain il prit une médecine qui lui fit du bien. « Elle a atteint son but, lui dis-je ; voilà une belle médecine ! » Il comprit qu'on ne peut dire qu'une médecine est belle, et que pour donner à quelque chose le nom de *beauté*, il faut qu'elle vous cause de l'admiration et du plaisir. Il convint que cette tragédie lui avait inspiré ces deux sentiments, et que c'était là [...] le beau.

Nous fîmes un voyage en Angleterre : on y joua la même pièce, parfaitement traduite ; elle fit bâiller tous les spectateurs. « Oh ! oh, dit-il, le [beau] n'est pas le même pour les Anglais et pour les Français. » Il conclut, après bien des réflexions, que le beau est très relatif, comme ce qui est décent au Japon ou indécent à Rome, et ce qui est de mode à Paris ne l'est pas à Pékin ; et il s'épargna la peine de composer un long traité sur le beau. (307 mots)

(Voltaire [François Marie Arouet], *Dictionnaire philosophique*, Paris 1964. Pages 63-4. Première édition : 1764). *Lexique* : un nez épaté = un nez plat ; galimatias = discours embrouillé et confus

## Epreuve écrite

**Examen de fin d'études secondaires 2016**

Repit change juin  
Sections: E, F

**Branche: PHILOSOPHIE**

**Numéro d'ordre du candidat**

---

### Questions

1. Quelle conclusion Voltaire veut-il que nous tirions des exemples qu'il donne au début du texte ?  
5 points
2. En quel sens le beau semble-t-il être affaire de sentiments ?  
4 points
3. Pourquoi le philosophe renonce-t-il à composer « un long traité sur le beau » ? Un sociologue aurait-il eu la même réaction ?  
5 points
4. Hume donnerait-il raison à Voltaire ? Justifiez votre réponse.  
6 points

### IV. Sujet de réflexion (10 points)

Traitez l'un des deux sujets suivants

1. Überall auf der Welt findet man Da Vincis *Mona Lisa* schön. Also ist Da Vincis *Mona Lisa* schön.
2. Die Kunst braucht den Staat und der Staat braucht die Kunst, aber beide gefährden sich auch.